

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมของภาครัฐ: กรณีการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

กฤษวรินทร์ โสฬ์วัชรินทร์*

ณัฐนันท์ แสนบุตร**

บทคัดย่อ

ในระยะเวลาที่ผ่านมา รัฐบาลมีความพยายามผลักดันให้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ แต่ยังคงพบว่าเมืององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หลายแห่งไม่สามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างทั่วถึง งานวิจัยนี้มุ่งตอบคำถามที่ว่า อะไรเป็นสาเหตุในการยอมรับและประยุกต์ใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจและวิธีการวิเคราะห์ผลเชิงปริมาณ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จาก อปท. ระดับล่างในจังหวัดขอนแก่น 224 แห่ง และวิเคราะห์ข้อมูลสถิติโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์มีคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่ความพร้อมของ อปท. อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนระดับการสนับสนุนของ อปท. อยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่มพบว่า อปท. จะเลือกใช้การจ่ายแบบอิเล็กทรอนิกส์แทนการจ่ายแบบเงินสดโดยสิ้นเชิง เมื่อพบว่าการจ่ายแบบอิเล็กทรอนิกส์เหมาะสมกับวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น และ อปท. มีความพร้อมดำเนินการ นอกจากนี้ อปท. จะยอมรับนำการจ่ายแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ควบคู่กับการจ่ายแบบเงินสด เมื่อเล็งเห็นว่าการจ่ายแบบอิเล็กทรอนิกส์ส่งผลดีอย่างชัดเจนและสามารถทดลองใช้ได้ ฉะนั้น ในการนำนโยบายเกี่ยวกับรัฐบาลดิจิทัลไปปฏิบัติ รัฐบาลและหน่วยงานภาครัฐต้องแสดงให้เห็นว่านวัตกรรมนั้นมีประโยชน์ที่ชัดเจนอย่างไร ออกแบบให้นวัตกรรมมีลักษณะทดลองใช้ได้ง่าย และเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรและทรัพยากรอื่นของหน่วยงานในเวลาเดียวกันด้วย

คำสำคัญ: รัฐบาลดิจิทัล การปกครองท้องถิ่น การยอมรับนวัตกรรม การแพร่ของนวัตกรรม

* วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อีเมล: grichawat@kku.ac.th

** วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อีเมล: nuttanan.sa@kkumail.com

วันที่รับบทความ: 11 พฤษภาคม 2564 วันที่แก้ไขบทความล่าสุด: 11 พฤษภาคม 2565 วันที่อนุมัติการตีพิมพ์: 21 มิถุนายน 2565

Factors Affecting Innovation Adoption in the Public Sector: The Case of Monthly Elderly Welfare Payment by Local Administrative Organizations in Khon Kaen Province

Grichawat Lowatcharin*

Nuttanan Saenbut

Abstract

The government has promoted the adoption of an electronic payment system for the subsistence allowance for the elderly, but a great number of local administrative organizations (LAOs) are unable to comply with the policy. This research aims to answer the question: What are the causes of adoption and application of the electronic elderly allowance payment system by LAOs in Khon Kaen? The researchers employed a survey research design and quantitative analysis methods. Data were collected from questionnaires from 224 lower-level LAOs in Khon Kaen province. Statistical data was analyzed using mean and standard deviation and the hypotheses were tested through multinomial logistic regression analysis. The results showed that the electronic subsistence payment system has the highest level of innovation characteristics. The readiness and support of the LAOs are at the highest and the high levels respectively. The results of the multinomial logistic regression analysis showed that the LAOs would replace cash payments with electronic payments when they find that the electronic payments are suitable for the lifestyle of the local people and the local authorities are ready to operate. In addition, the LAOs would use both cash and electronic payments when they find that electronic payments were clearly beneficial and able to be tested in a trial. In implementing digital government policies, the government and its agencies must demonstrate the clear benefits and ease of trialability of the digital innovation, and at the same time prepare government officials and other resources to be ready to comply.

Keywords: Digital government, local government, innovation adoption, innovation diffusion

* College of Local Administration, Khon Kaen University.

E-mail: grichawat@kku.ac.th

** College of Local Administration, Khon Kaen University.

E-mail: nuttanan.sa@kkumail.com

Received: May 11, B.E.2564. Revised: May 11, B.E.2565. Accepted: June 21, B.E.2565.

ที่มาและความสำคัญ

ประเทศไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ (Aged Society) ในปี พ.ศ. 2564 เนื่องจากมีประชากรที่มีอายุมากกว่า 60 ปีมากกว่าร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมด ภายใต้โครงสร้างทางประชากรเช่นนี้ รัฐบาลไทยจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดสวัสดิการโดยเฉพาะเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุ การจ่ายเบี้ยยังชีพให้ผู้สูงอายุเริ่มต้นจากการจ่ายเงินสดซึ่งก่อให้เกิดปัญหาด้านการจัดการและการทุจริตคอร์รัปชัน ในปลายปี พ.ศ. 2562 รัฐบาลไทยได้พยายามผลักดันการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมให้มีฐานข้อมูลด้านสวัสดิการของภาครัฐ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment Master Plan) (Ministry of Finance, B.E.2562) อย่างไรก็ตาม ในระยะที่ผ่านมายังพบว่ามืองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) หลายแห่งไม่สามารถดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ได้อย่างทั่วถึง และยังคงพึ่งพากลไกการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบเดิม คือ กรมบัญชีกลางโอนเงินให้ อปท. ไปดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพเป็นเงินสดหรือโอนเข้าบัญชีผู้มีสิทธิ (Subcommittee to Drive the Project to Educate and Promote the Use of Electronic Transactions, B.E.2559) ในการดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบใหม่ กรมบัญชีกลางกระทรวงการคลังเป็นผู้ดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพเข้าบัญชีของผู้สูงอายุโดยตรงโดยไม่ต้องผ่าน อปท. การจ่ายตรงเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิโดยกรมบัญชีกลางแนวทางใหม่นี้เริ่มดำเนินการนำร่องใน 9 จังหวัด ได้แก่ สิงห์บุรี จันทบุรี นครราชสีมา มุกดาหาร น่าน อุทัยธานี สมุทรสงคราม พังงา และสงขลาในเดือนเมษายน พ.ศ. 2562 (Ministry of Finance, B.E.2562) และคาดว่าจะสามารถดำเนินการทั่วประเทศในเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 (Siamrath Online, B.E.2562)

รัฐบาลไทยเริ่มดำเนินการด้านเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุใน พ.ศ. 2536 มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนขึ้น รัฐบาลโดยกรมประชาสงเคราะห์เป็นผู้ดำเนินการจัดสรรเงินแก่ผู้สูงอายุที่มีฐานะยากจน ถูกทอดทิ้งเป็นจำนวน 200 บาทตลอดชีวิต ตามมติเห็นชอบนโยบายและมาตรการสำหรับผู้สูงอายุระยะยาว (พ.ศ. 2535-2554) ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 ของคณะรัฐมนตรีในวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2535 จากนั้นโครงการเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ถูกถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2544 ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 คณะรัฐมนตรีได้มีมติปรับเพิ่มเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุจากเดือนละ 200 บาท เป็น 500 บาท ในปีพ.ศ. 2552 ยุคของรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้มีนโยบายขยายสิทธิการรับเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุทุกคนจากเดิมต้องเป็นผู้สูงอายุที่ยากจน ถูกทอดทิ้งเท่านั้น (The College of Population Studies, Chulalongkorn University and The Foundation of Thai Gerontology Research and Development Institute (TGRI), B.E.2556)

นโยบายการจ่ายเบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุรูปแบบปัจจุบัน เริ่มต้นเมื่อปี พ.ศ. 2554 ในสมัยรัฐบาลของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร โดยต้องการยกระดับคุณภาพชีวิตและเพิ่มกำลังซื้อของประชาชน (Department of Local Administration, B.E.2554) โดยปรับการจ่ายเบี้ยให้เป็นแบบขั้นบันได ผู้ที่มีช่วงอายุ 60-69 ปี จะได้รับจัดสรรเงิน 600 บาท ผู้ที่มีช่วงอายุ 70-79 ปีจะได้รับจัดสรรเงิน 700 บาท ผู้ที่มีช่วงอายุ 80-89 ปี

จะได้รับจัดสรรเงิน 800 บาท และผู้ที่มีช่วงอายุ 90 ปีขึ้นไปจะได้รับจัดสรรเงิน 1,000 บาท ผู้มีสิทธิได้รับ เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทยที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปและไม่เป็นผู้ได้รับสวัสดิการหรือ สิทธิประโยชน์อื่นจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ อปท. บุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ ดังกล่าวสามารถลงทะเบียนยื่นคำขอรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ที่ อปท. ที่ตนมีทะเบียนบ้านอยู่ (Department of Older Persons, n.p.)

การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหนึ่งในห้าโครงการที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ เป็นการบูรณาการฐานข้อมูลร่วมกัน ระหว่างกรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่นกับกรมบัญชีกลางและได้รับการสนับสนุนจากกรมการปกครอง ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลบุคคล มีผลดีต่อทั้งภาคประชาชนและภาครัฐ อาทิ ประชาชน ผู้มีสิทธิสามารถได้รับเงินโดยตรงและครบถ้วน ช่วยให้ประชาชนคุ้นเคยกับการทำธุรกรรมทางการเงิน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่สังคมไร้เงินสด ลดขั้นตอนและความผิดพลาด ในการปฏิบัติงาน มีโปร่งใสตรวจสอบได้ ลดค่าครหาด้านการทุจริตเงินของเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ภาครัฐมีฐานข้อมูลประชาชนครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และทำให้ภาครัฐบริหารจัดการงบประมาณได้อย่าง มีประสิทธิภาพ (Subcommittee to Drive the Project to Educate and Promote the Use of Electronic Transactions, B.E.2559)

จังหวัดขอนแก่นเป็นจังหวัดที่มีตัวเลขของผู้มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุสูงเป็นอันดับสองรองจาก จังหวัดนครราชสีมา และเป็น 1 ใน 67 จังหวัดที่ดำเนินการตามแนวนโยบายจ่ายตรงเบี้ยผู้สูงอายุผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) ครั้งแรกรอบเดือนมกราคม พ.ศ. 2563 ทว่าจังหวัดขอนแก่นซึ่งเป็นจังหวัด ที่มีความพร้อมหลายด้านทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน กลับมีสัดส่วนของ อปท. ที่ดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้มีสิทธิทุกคนไม่ถึงร้อยละ 50 ของ จำนวน อปท. ทั้งหมดในจังหวัด และยิ่งพบว่ามี อปท. หลายแห่งใช้วิธีการจ่ายทั้ง 2 แบบ ยิ่งไปกว่านั้น อปท. บางแห่งยังมีการจ่ายเงินสดแก่ผู้มีสิทธิทุกคนอยู่ ด้วยเหตุนี้จึงนำมาสู่คำถามการวิจัยที่ว่า อะไรเป็นสาเหตุ ในการยอมรับและประยุกต์ใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดขอนแก่น

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ

- 1) ศึกษาคุณลักษณะ การสนับสนุน และความพร้อมในการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบ อิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น
- 2) ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยต่าง ๆ ต่อการยอมรับและประยุกต์ใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบ อิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น

นิยามศัพท์

เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ หมายถึง เงินสวัสดิการที่รัฐช่วยเหลือเป็นรายเดือนแก่ผู้สูงอายุที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์คือ เป็นบุคคลที่มีอายุ 60 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป สัญชาติไทย ไม่เป็นผู้ที่ได้รับสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์จากหน่วยงานรัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ อัตราการจ่ายเบี้ยแบ่งตามช่วงอายุแบบขั้นบันได ดังนี้ อายุ 60 - 69 ปี ได้รับเงินเดือนละ 600 บาท อายุ 70 - 79 ปี ได้รับเงินเดือนละ 700 บาท อายุ 80 - 89 ปี ได้รับเงินเดือนละ 800 บาท และอายุ 90 ปีขึ้นไป ได้รับเงินเดือนละ 1,000 บาท (Department of Older Persons, n.p.)

ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) หมายถึง ระบบที่บูรณาการข้อมูลสวัสดิการสังคมร่วมกันระหว่างรัฐบาลโดยกรมบัญชีกลางกระทรวงการคลังและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเพื่อโอนสวัสดิการเงินเข้าบัญชีธนาคารของประชาชนผู้มีสิทธิโดยตรง

ทบทวนวรรณกรรม

งานวิจัยนี้ทบทวนวรรณกรรมเพื่อสำรวจองค์ความรู้ แนวคิดและทฤษฎี รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรมและจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในประเทศไทยประกอบไปด้วยแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สวัสดิการสังคมและเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

ความหมายทั่วไปของคำว่า สวัสดิการสังคม (Social Welfare) หมายถึง สวัสดิการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงทางเศรษฐกิจและความไม่มั่นคงในการดำเนินชีวิตของประชาชน (The Editors of Encyclopaedia Britannica, 2011) ในขณะที่ พระราชบัญญัติส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 ได้ให้นิยามไว้ว่าหมายถึง “ระบบการจัดบริการทางสังคมซึ่งเกี่ยวกับการป้องกัน การแก้ไขปัญหา การพัฒนา และการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อตอบสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของประชาชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้อย่างทั่วถึง เหมาะสมเป็นธรรม และให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การทำงาน และการมีรายได้ นันทนาการ กระบวนการยุติธรรม และบริการทางสังคมทั่วไป โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิที่ประชาชนจะต้องได้รับ และการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับ” ทั้งนี้ ประเทศไทยมีสวัสดิการสังคมแก่ผู้สูงอายุหลายรูปแบบ ได้แก่ การประกันสังคม การช่วยเหลือสาธารณะ การบริการสังคมด้านต่าง ๆ และการช่วยเหลือเกื้อกูลของภาคประชาชน (Sudsomboon, B.E.2557)

เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ หมายถึง สวัสดิการสังคมรูปแบบหนึ่งที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่ผู้สูงอายุในประเทศไทยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเพิ่มกำลังซื้อให้กับผู้สูงอายุที่อยู่ในวัยเกษียณไม่สามารถหารายได้ให้ตนเองได้ ในระยะแรกรัฐบาลได้จัดสรรเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้สูงอายุที่ยากจน เดือนละ 200 บาทเท่านั้น ต่อมากฎเกณฑ์ของการจัดสรรเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุได้ถูกเปลี่ยนตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละยุคสมัย

ในยุครัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะได้มีนโยบายให้ขยายสิทธิให้ผู้สูงอายุทุกคนได้รับจัดสรรเบี้ยยังชีพทุกคน ต่อมาในยุคของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตรได้ปรับเงินจัดสรรเป็นแบบขั้นบันไดผู้ที่มีช่วงอายุ 60-69 ปี จะได้รับจัดสรรเงิน 600 บาท ผู้ที่มีช่วงอายุ 70-79 ปีจะได้รับจัดสรรเงิน 700 บาท ผู้ที่มีช่วงอายุ 80-89 ปี จะได้รับจัดสรรเงิน 800 บาท และผู้ที่มีช่วงอายุ 90 ปีขึ้นไปจะได้รับจัดสรรเงิน 1,000 บาท (The College of Population Studies, Chulalongkorn University and The Foundation of Thai Gerontology Research and Development Institute (TGRI), B.E.2556)

ทฤษฎีการแพร่กระจายของนวัตกรรม

การแพร่กระจายนวัตกรรม (Diffusion of Innovation) หมายถึง กระบวนการที่ความคิด วิธีปฏิบัติ วัตถุ หรือการกระทำที่บุคคลในสังคมรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ถูกสื่อสารผ่านช่องทางสมาชิกของระบบสังคม ถูกนำมาใช้และดัดแปลงจนเกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมขึ้น มีองค์ประกอบอยู่ 4 ประการคือ 1. นวัตกรรม (Innovation) คือ แนวความคิด วัตถุ หรือสิ่งที่ค้นพบที่บุคคลในสังคมรับรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ 2. ช่องทางการสื่อสาร (Communication Chanel) การสื่อสารคือกระบวนการแบ่งปันข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน การแพร่กระจายนวัตกรรมจึงต้องใช้การสื่อสารเป็นช่องทางในการเผยแพร่สิ่งใหม่ 3. เวลา (Time) ในกระบวนการตัดสินใจด้านนวัตกรรมจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น รวมถึงต้องใช้เวลาในการรับรู้และทำความเข้าใจซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธนวัตกรรมนั้น 4. ระบบสังคม (A Social System) โครงสร้างทางสังคมที่แตกต่างกันย่อมมีผลต่อการแพร่กระจายของนวัตกรรม เช่น ผู้นำในสังคมตัดสินใจเปลี่ยนแปลงและยอมรับนวัตกรรมหนึ่งจะส่งผลให้คนในสังคมนั้นเปลี่ยนแปลงและยอมรับนวัตกรรมตามผู้นำ เป็นต้น (Rogers, 1983)

การยอมรับนวัตกรรม (Innovation Adoption) หมายถึง กระบวนการที่บุคคลเปิดรับ พิจารณานวัตกรรมอาจนำไปสู่การปฏิเสธหรือการยอมรับนวัตกรรมใหม่ ผ่านกระบวนการตัดสินใจนวัตกรรม (Innovation-Decision Process) มี 5 ขั้นตอนดังนี้ 1. ความรู้ (Knowledge) เป็นขั้นที่บุคคลได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม ผ่านสื่อมวลชน 2. โน้มน้าว (Persuasion) เป็นขั้นที่บุคคลสนใจและเกิดทัศนคติที่ดีต่อนวัตกรรมนั้น 3. การตัดสินใจ (Decision) เป็นขั้นที่บุคคลพิจารณาและประเมินนวัตกรรมนั้นว่ามีข้อดีข้อเสียมีความจำเป็นต้องใช้อย่างไร 4. การนำไปใช้ (Implementation) เป็นขั้นตอนที่บุคคลนำนวัตกรรมนั้นมาใช้ 5. การยืนยัน (Confirmation) เป็นขั้นตอนที่บุคคลที่รับนวัตกรรมมาแล้วแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของตน ในขั้นนี้บุคคลอาจตัดสินใจใช้นวัตกรรมนั้นต่อไปหรืออาจปฏิเสธนวัตกรรมนั้น (Rogers, 1983)

ความเร็วในการยอมรับนวัตกรรมเกิดจากการรับรู้คุณลักษณะของนวัตกรรม 5 ประการ ได้แก่ 1. ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Relative Advantages) คือ ผู้รับนวัตกรรมสามารถพิจารณาเปรียบเทียบประโยชน์หรือข้อเสนอของนวัตกรรมที่คล้ายกันได้ 2. ความเข้ากันได้ (Compatibility) คือ นวัตกรรมนั้นสอดคล้องและสามารถเข้ากันได้กับการดำเนินวิถีชีวิตของบุคคลนั้น 3. ความไม่ซับซ้อน (Non-complexity)

คือ นวัตกรรมนั้นมีวิธีการใช้งานง่าย สะดวก ผู้ใช้งานไม่จำเป็นต้องทำความเข้าใจในนวัตกรรมนั้นนาน

4. การทดลองได้ (Triability) หมายถึงลักษณะที่ผู้ใช้สามารถทดลองใช้ได้ ภายหลังจากการทดลองใช้ หากเป็นนวัตกรรมที่ดีจะนำไปสู่การใช้งานอย่างเต็มรูปแบบและส่งผลถึงการรับนวัตกรรมเร็วขึ้น
5. การสังเกตได้ (Observability) คือ ระดับที่ผู้อื่นสามารถสังเกตเห็นผลลัพธ์บางอย่างของนวัตกรรม อาจเป็นประโยชน์หรือข้อเสียของนวัตกรรม (Rogers, 1983) นอกจากนี้ การทบทวนวรรณกรรม ในระยะที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่าการสนับสนุนขององค์กร (Greenhalgh et al., 2004) และความพร้อมขององค์กร (Greenhalgh et al., 2004; Williams, 2011) ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการยอมรับ นวัตกรรมในการให้บริการสาธารณะอีกด้วย

นวัตกรรมบริการสาธารณะ

นวัตกรรมบริการสาธารณะ (Public Service Innovation) หมายถึง การพัฒนาและประยุกต์ใช้ แนวคิดใหม่ในการสร้างสรรค์หรือปรับปรุงบริการสาธารณะโดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยนวัตกรรมดังกล่าว อาจมีจุดเน้นในการกำหนดยุทธศาสตร์ การเสริมสร้างสมรรถนะ หรือการให้ดำเนินงาน และอาจเกิดขึ้น เพื่อใช้ภายในองค์กรหรือภายนอกองค์กรก็ได้ (Chen, Walker & Sawhney, 2019) การปฏิรูปการบริหาร ราชการตามแนวทางการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) นับตั้งแต่ทศวรรษ 2540 และอิทธิพลของแนวคิดการจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ (New Public Governance) การบริการ สาธารณะแนวใหม่ (New Public Service) ในทศวรรษที่ผ่านมา ส่งผลให้รัฐบาลไทยมีความพยายาม ที่จะส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมบริการสาธารณะ เพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การมีส่วนร่วม และ การตอบสนองความต้องการของประชาชน ในการจัดทำและส่งมอบบริการสาธารณะด้วยการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากการกำหนดนโยบายประเทศไทย 4.0 การกำหนดกรอบทางกฎหมาย และการจัดตั้งหน่วยงานด้านการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (Lowatcharin, B.E.2564) การส่งเสริมให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประยุกต์ใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวนี้ ถือเป็นตัวอย่างหนึ่งของความพยายามของรัฐบาลไทย อย่างไรก็ตาม การศึกษาในระยะที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่า มีความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงเทคโนโลยีดิจิทัลในหมู่ประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งส่งผลต่อความสำเร็จ ในการประยุกต์ใช้และการเข้าถึงบริการสาธารณะของประชาชนผ่านนวัตกรรมบริการสาธารณะดิจิทัล (Lowatcharin et al., 2019)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการแพร่กระจายทางนวัตกรรมเป็นปัจจัยที่สำคัญ ในการพัฒนาการใช้บริการธนาคารอินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ และช่วยเพิ่มความไว้วางใจในการใช้บริการ ส่งผลไปยังพฤติกรรม ความตั้งใจ ในการใช้บริการธนาคารอินเทอร์เน็ตสำหรับผู้สูงอายุ ซึ่งความยุ่งยากซับซ้อน ของนวัตกรรมเป็นปัจจัยหลักที่ผู้ใช้บริการให้ความสำคัญมากที่สุดของการแพร่กระจายนวัตกรรม หากลดความยุ่งยากซับซ้อนความไว้วางใจในการใช้บริการจะมากตามไปด้วย และความไว้วางใจของ ผู้ใช้บริการมีผลต่อพฤติกรรมความตั้งใจในการใช้บริการ (Snae Namahoot, B.E.2562) ข้อค้นพบ

ของงานวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชไมพร ขนาบแก้ว และ กนกพร ชัยประสิทธิ์ (B.E.2561) ที่พบว่าทัศนคติที่ดีของระบบ e-Payment มีผลเชิงบวกต่อการยอมรับการใช้ e-Payment ในขณะที่ การรับรู้ความเสี่ยงมีผลเชิงลบต่อการยอมรับการใช้ e-Payment ยิ่งรู้ว่ามีความเสี่ยงมากยิ่งเกิดความ ไม่สบายใจที่จะใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องมีการสร้างทัศนคติที่ดี พัฒนาเทคโนโลยีรวมถึงสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้บริโภค และยังค้นพบอีกว่าปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุ การศึกษา รายได้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อ การยอมรับการใช้ e-Payment ที่ต่างกัน

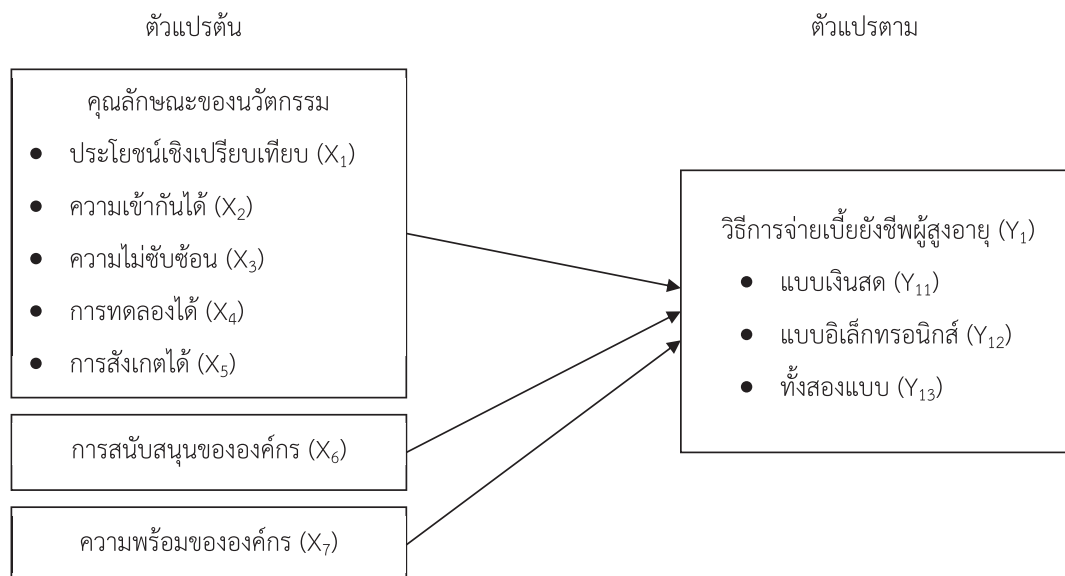
ในการศึกษาแบบจำลองเชิงโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี ระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร ปัญหา หมั่นกิจการ และ พรพรรณ ประจักษ์เนตร (B.E.2560) ได้ออกแบบกรอบแนวคิดโดยกำหนดตัวแปรอิสระ คือ 1. ปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยง 2. ปัจจัยด้านความปลอดภัย 3. ปัจจัยด้านประสบการณ์ในอดีต 4. ปัจจัยด้านคุณภาพสารสนเทศ 5. ปัจจัยด้านคุณภาพระบบ 6. ปัจจัยด้านคุณภาพการบริการ 7. ปัจจัย ด้านการรับรู้ประโยชน์ 8. ปัจจัยด้านการรับรู้ความง่าย โดยตัวแปรอิสระข้างต้นนี้จะส่งผลต่อตัวแปรตาม คือ ความตั้งใจเชิงพฤติกรรมในการใช้งานและการใช้งานจริงระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ ของผู้สูงอายุ ผลการศึกษาพบว่าแบบจำลองเชิงโครงสร้างนี้มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการใช้งานจริง คือ คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพระบบ คุณภาพการบริการ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย และความตั้งใจเชิงพฤติกรรม ส่วนการรับรู้ ความเสี่ยงมีอิทธิพลทางตรงเชิงลบต่อการใช้งานจริง การรับรู้ความปลอดภัย และประสบการณ์ในอดีต อิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อการใช้งานจริง (Mankijjakan & Prajaknate, B.E.2560)

แม้ว่าจะมีการศึกษาการยอมรับนวัตกรรมของผู้สูงอายุรวมถึงการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุมากมาย แต่ยังไม่พบการศึกษาการยอมรับนวัตกรรมการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ในเขต จังหวัดขอนแก่น ในระยะที่ผ่านมาเพียงการศึกษาความพร้อมในการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นแบบอิเล็กทรอนิกส์ก่อนมีการดำเนินการจริงเท่านั้น ดังปรากฏในงานวิจัยด้านความพร้อม ในการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามนโยบาย National e-Payment ของ วริศรา วงษ์วอน และฉาน เรืองธรรมสิงห์ (B.E.2563) งานวิจัยดังกล่าวศึกษาจาก 2 มุมมอง คือ มุมมอง ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยวัดจากทัศนคติของนักพัฒนาชุมชน และความพร้อม ในมุมมองของประชาชนวัดจากทัศนคติของประชาชนที่มีต่อนโยบาย National e-Payment จากกลุ่มตัวอย่างเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น จำนวน 10 แห่ง เลือกโดย วิธีการสุ่มแบบเจาะจง ผลการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมต่อนโยบาย National e-Payment ทัศนคติในทางบวกของผู้ปฏิบัติงานและประชาชนส่งผลต่อความพร้อมในการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามนโยบาย National e-Payment มีความพร้อมเรียงตามรูปแบบ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งในประเด็นองค์กรและภาคประชาชน พื้นที่ทางไกลจึงเข้าถึงบริการยาก กอปรกับทัศนคติ ความเชื่อ ต่างก็มีผลต่อความพร้อมกับการรับนโยบาย (Wongworn & Ruangthamasing, B.E.2563)

การทบทวนงานวิจัยข้างต้นชี้ให้เห็นว่าองค์กรที่มีขนาดใหญ่จะมีความสามารถและมีความพร้อมในการยอมรับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงมากกว่าองค์กรที่มีขนาดเล็ก กระนั้น งานวิจัยของ วริศรา วงษ์วอน และ ฌาน เรืองธรรมสิงห์ (B.E.2563) ทำการศึกษาเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอเมืองเท่านั้น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภออื่นที่มีขนาดเล็กหรืออยู่ในเขตชนบทอาจมีความพร้อมในการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุตามนโยบาย National e-Payment และอาจพบปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถและมีความพร้อมในการยอมรับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงอย่างอื่นเพิ่มเติม ฉะนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษากลุ่มตัวอย่างที่กว้างมากขึ้นโดยมุ่งศึกษาระดับจังหวัด

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยดังแสดงในภาพที่ 1 ซึ่งตัวแปรต้นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมได้พัฒนามาจากทฤษฎีของ Rogers (1983) และตัวแปรต้นด้านการสนับสนุนขององค์กรและความพร้อมขององค์กรได้พัฒนามาจากข้อค้นพบของ Greenhalgh และคณะ (2004) และ Williams (2011)



Greenhalgh และคณะ (2004) และ Williams (2011)

ภาพที่ 1. กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบมีอิทธิพลต่อวิธีการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 2 คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันได้มีอิทธิพลต่อวิธีการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 3 คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความไม่ซับซ้อนมีอิทธิพลต่อวิธีการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 4 คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้มีอิทธิพลต่อวิธีการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 5 คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้มีอิทธิพลต่อวิธีการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 6 การสนับสนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิทธิพลต่อวิธีการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

สมมติฐานที่ 7 ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอิทธิพลต่อวิธีการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

วิธีการศึกษา

การออกแบบการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ใช้การออกแบบวิจัยแบบสำรวจ (Survey Design) โดยมีหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ในการศึกษาครั้งนี้ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีจำนวนผู้มีสิทธิรับเบี้ยยังชีพสูงเป็นลำดับต้น ๆ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กอปรกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่นหลายแห่งยังไม่มีการประยุกต์ใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์แทนการจ่ายแบบเงินสด

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับล่าง (Lower Tier) ทั้ง 224 แห่งในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งประกอบด้วย เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 6 แห่ง เทศบาลตำบล 77 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 140 แห่ง ผู้วิจัยศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้คำตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง อายุงาน ส่วนที่ 2 คือ ข้อมูลทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ประเภทหน่วยงาน จำนวนบุคลากร และรูปแบบการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนที่ 3 คือข้อคำถามเกี่ยวกับระดับการยอมรับการใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert ซึ่งจัดระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) มี 6 ระดับ ดังนี้

- ระดับความคิดเห็น 6 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความมากที่สุด
- 5 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความมาก
- 4 หมายถึง เห็นด้วยค่อนข้างมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยค่อนข้างน้อย
- 2 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความน้อยที่สุด

การแปรผลแบบสอบถามส่วนนี้ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์คะแนนตามวิธีการคำนวณโดยใช้สูตรการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตรความกว้างของแต่ละอันตรภาคชั้น} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{6-1}{6} \\ &= 0.83 \end{aligned}$$

การแปรผลความหมายคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาจัดระดับความสำคัญเป็น 6 ระดับ คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนความหมาย โดยมีเกณฑ์การแบ่งกลุ่มให้คะแนน ดังนี้

- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.82 หมายถึง มีผลน้อยที่สุด
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.83-2.65 หมายถึง มีผลน้อย
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.66-3.48 หมายถึง มีผลค่อนข้างน้อย
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.49-4.31 หมายถึง มีผลค่อนข้างมาก
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.32-5.14 หมายถึง มีผลมาก
- ระดับคะแนนเฉลี่ย 5.15-6.00 หมายถึง มีผลมากที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวแทนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งละ 1 คน โดยกลุ่มเป้าหมายในการตอบแบบสอบถามคือบุคลากรที่มีหน้าที่โดยตรงหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ อาทินักพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ผู้วิจัยเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยการขอความอนุเคราะห์ในการประชาสัมพันธ์ไปยังสำนักส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดขอนแก่น และขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) เพื่อบรรยายให้เห็นคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างและระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังใช้การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่ม (Multinomial Logistic Regression) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ต่อการยอมรับการใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ได้แก่ SPSS และ STATA สมการพยากรณ์ที่ได้จากการวิเคราะห์จะเป็นสมการแสดงความน่าจะเป็นของการเหตุการณ์ที่สนใจ ดังสมการต่อไปนี้

$$PY = \frac{e^{u_i}}{\sum_{k=1}^j e^{u_k}}$$

$$PY = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_n X_n$$

โดยที่ PY = ค่าความน่าจะเป็นของการเกิดเหตุการณ์ Y

β_n = ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยโลจิสติก

e = Exponential function

i = ตัวแปรตามที่ i

j = จำนวนตัวแปรตามทั้งหมด

$$\log \left[\frac{p(\text{category } i)}{p(\text{category } J)} \right] = b_{i0} + b_{i1}x_1 + b_{ip}x_2 \dots + b_{ip}x_p$$

ผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับล่างทั้ง 224 แห่งในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งประกอบด้วย เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 6 แห่ง เทศบาลตำบล 77 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 140 แห่ง ผู้วิจัยได้แบบสอบถามตอบกลับมาจำนวน 192 แห่ง คิดเป็นอัตราตอบกลับ (Response Rate) เท่ากับร้อยละ 85.71 ของแบบสอบถามทั้งหมด จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผล ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการวิจัยจำแนกเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ในประเด็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 68.2 และเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 47 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 79.1 รองลงมาคือตำแหน่งผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตำแหน่งอื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 ตำแหน่งเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และน้อยที่สุดคือ ตำแหน่งผู้ช่วยเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุงานอยู่ในช่วง 10-14 ปี จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 55.73 รองลงมาคือ 5-9 ปี จำนวน 41 คิดเป็นร้อยละ 21.35 ช่วง 15-19 ปี จำนวน 23 คิดเป็นร้อยละ 11.98 น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 9.90 และน้อยที่สุดมีอายุงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (n = 192)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	61
	หญิง	131
2. อายุ	น้อยกว่า 31 ปี	3
	31-40 ปี	84
	41-50 ปี	91
	51-60 ปี	14
3. ตำแหน่ง	ผู้ช่วยเจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน	8
	ผู้ช่วยนักพัฒนาชุมชน	13
	เจ้าพนักงานพัฒนาชุมชน	9
	นักพัฒนาชุมชน	152
	อื่น ๆ	10
4. อายุงาน	น้อยกว่า 5 ปี	19
	5-9 ปี	41
	10-14 ปี	107
	15-19 ปี	23
	20 ปีขึ้นไป	2

ข้อมูลทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การวิเคราะห์ในประเด็นข้อมูลทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพบว่า ประเภทหน่วยงานที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่คือ องค์การบริหารส่วนตำบล คิดเป็นร้อยละ 62 รองลงมาคือเทศบาลตำบล คิดเป็นร้อยละ 34.4 ลำดับถัดมาคือเทศบาลเมืองคิดเป็นร้อยละ 3.1 และน้อยที่สุดคือเทศบาลนคร

คิดเป็นร้อยละ 0.5 โดยจำนวนบุคลากรส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 10-50 คน จำนวน 112 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมา 51-100 คน จำนวน 55 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.6 101-150 คน จำนวน 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.8 250 คนขึ้นไป 6 แห่งคิดเป็นร้อยละ 3.1 151-200 คน จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.6 และน้อยที่สุดคือ 201-250 คน จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.5 ตามลำดับ ในส่วนของการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรนั้น ส่วนใหญ่ใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุทั้งสองแบบ จำนวน 110 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 57 รองลงมาคือ แบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 77 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40 น้อยที่สุดคือ แบบเงินสด จำนวน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3 ตามลำดับ (ดังตารางที่ 2)

ตารางที่ 2. ข้อมูลทั่วไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (n = 192)

ข้อมูลทั่วไปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน	ร้อยละ	
1. ประเภทหน่วยงาน	เทศบาลนคร	1	0.5
	เทศบาลเมือง	6	3.1
	เทศบาลตำบล	66	34.4
	องค์การบริหารส่วนตำบล	119	62
2. จำนวนบุคลากร	10-50 คน	112	58.3
	51-100 คน	55	28.6
	101-150 คน	15	7.8
	151-200 คน	3	1.6
	201-250 คน	1	0.5
	250 คนขึ้นไป	6	3.1
3. การจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุ	แบบเงินสด	5	2.6
	แบบอิเล็กทรอนิกส์	77	40.1
	ทั้ง 2 แบบ	110	57.3

คุณลักษณะ การสนับสนุน และความพร้อมในการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์

เมื่อทราบลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมระดับการสนับสนุน และความพร้อมขององค์กรในการใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อแปลความหมายว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับใดเกี่ยวกับ 3 ประเด็นดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยจะแจกแจงให้เห็นดังต่อไปนี้

คุณลักษณะของนวัตกรรม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมใน 5 ด้านเป็นดังนี้

1) คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{x} = 5.66$, S.D. = 0.738) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีประโยชน์ต่อท่านและประชาชนมากกว่าการจ่ายแบบเงินสด ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.72$, S.D. = 0.862) และเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้ผู้ใช้ปฏิบัติงานประหยัดเวลาในการดำเนินการมากกว่าการจ่ายแบบเงินสด ในระดับมากที่สุดเช่นกัน ($\bar{x} = 5.60$, S.D. = 0.614) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (n = 192)

คุณลักษณะของนวัตกรรม (ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ)	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ มีประโยชน์ต่อท่านและประชาชนมากกว่าการจ่ายแบบเงินสด	5.27	0.862	มากที่สุด
2. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ ช่วยให้ท่านประหยัดเวลาในการดำเนินการมากกว่าการจ่ายแบบเงินสด	5.60	0.614	มากที่สุด
รวม	5.44	0.644	มากที่สุด

2) คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันได้ การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 1.17) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์เหมาะสมกับวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 1.152) และเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ประชาชนในพื้นที่ได้รับความสะดวกจากกับรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าแบบจ่ายเงินสด ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 1.197) เช่นเดียวกัน (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันได้ (n = 192)

คุณลักษณะของนวัตกรรม (ความเข้ากันได้)	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ เหมาะสมกับวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของท่าน	4.71	1.152	มาก
2. ประชาชนในพื้นที่ได้รับความสะดวกจากกับรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ มากกว่าแบบจ่ายเงินสด	4.71	1.197	มาก
รวม	4.85	1.21	มาก

3) คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความไม่ซับซ้อน การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความไม่ซับซ้อน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{x} = 5.3$, S.D. = 2.379) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม

เห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มีขั้นตอนง่ายไม่ซับซ้อน ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.34$, S.D. = 0.809) และเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ต้องใช้เวลานานในการเรียนรู้และดำเนินการ ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.29$, S.D. = 0.771) อีกทั้งเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ต้องใช้เวลานานในการเรียนรู้และดำเนินการ ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.27$, S.D. = 0.799) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 5)

ตารางที่ 5. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความไม่ซับซ้อน (n = 192)

คุณลักษณะของนวัตกรรม (ความไม่ซับซ้อน)	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มีขั้นตอนง่ายไม่ซับซ้อน	5.34	0.809	มากที่สุด
2. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูงเกินความสามารถของบุคลากรและประชาชน	5.27	0.799	มากที่สุด
3. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ต้องใช้เวลานานในการเรียนรู้และดำเนินการ	5.29	0.771	มากที่สุด
รวม	5.30	0.685	มากที่สุด

คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้ การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านทดลอง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 5.12$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ระบบการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีความเสี่ยงต่อประชาชน ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.15$, S.D. = 0.840) และเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ระบบการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากประชาชน ในระดับมาก ($\bar{x} = 5.11$, S.D. = 0.956) อีกทั้งเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ระบบการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มีการทดลองใช้แล้วได้ผลดี ในระดับมาก ($\bar{x} = 5.10$, S.D. = 0.874) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 6)

ตารางที่ 6. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้ (n = 192)

คุณลักษณะของนวัตกรรม (การทดลองได้)	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. ระบบการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มีการทดลองใช้แล้วได้ผลดี	5.10	0.874	มาก
2. ระบบการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากประชาชน	5.11	0.956	มาก
3. ระบบการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีความเสี่ยงต่อประชาชน	5.15	0.840	มากที่สุด
รวม	5.12	0.770	มาก

คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้ การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านสังเกตได้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{x} = 5.31$, S.D. = 0.89) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า เจ้าหน้าที่ไม่ต้องเดินทางไปธนาคารเพื่อเบิกเงินสดมาดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแก่ประชาชน ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.67$, S.D. = 0.711) และเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ประชาชนไม่ต้องรอรับบริการนาน ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.47$, S.D. = 0.874) อีกทั้งเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ทำให้ประชาชนไม่ต้องรอรับบริการนาน ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.21$, S.D. = 1.034) ในขณะที่เห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ประชาชนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ในระดับค่อนข้างมาก ($\bar{x} = 4.91$, S.D. = 1.446) อยู่ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้ (n = 192)

คุณลักษณะของนวัตกรรม (การสังเกตได้)	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ประชาชนไม่ต้องรอรับบริการนาน	5.21	1.034	มากที่สุด
2. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ประชาชนไม่ต้องรอรับบริการนาน	5.47	0.874	มากที่สุด
3. ท่านไม่ต้องเดินทางไปธนาคารเพื่อเบิกเงินสดมาดำเนินการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแก่ประชาชน	5.67	0.711	มากที่สุด
4. ประชาชนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปรับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ	4.91	1.446	ค่อนข้างมาก
รวม	5.31	0.794	มากที่สุด

ระดับการสนับสนุนขององค์กร

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการสนับสนุนขององค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในภาพรวมเกี่ยวกับระดับการสนับสนุนขององค์กรของตนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.871) (ตารางที่ 8) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าองค์กรของตนให้ความสำคัญในการใช้นวัตกรรมในการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.17$, S.D. = 0.894) และคิดว่าองค์กรของตนมีงบประมาณในการสนับสนุนการซื้ออุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานด้านการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 1.057) รวมทั้งคิดว่าองค์กรของตนมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการสนับสนุนการให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 1.057) และคิดว่าองค์กรของตนมีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมความรู้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 1.052) (ดังตารางที่ 8)

ตารางที่ 8. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนขององค์กร (n = 192)

การสนับสนุนจากองค์กร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. องค์กรของท่านมีการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมความรู้ การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับใด	4.69	1.052	มาก
2. องค์กรของท่านมีงบประมาณในการสนับสนุนการซื้อ อุปกรณ์เครื่องมือในการปฏิบัติงานด้านการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับใด	4.86	1.057	มาก
3. องค์กรของท่านมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการสนับสนุน การให้บริการการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับใด	4.86	1.057	มาก
4. องค์กรของท่านให้ความสำคัญการใช้นวัตกรรมในการทำงาน อยู่ในระดับใด	5.17	0.894	มากที่สุด
รวม	4.89	0.871	มาก

ความพร้อมขององค์กรในการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมขององค์กร ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นในภาพรวม เกี่ยวกับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.23$, S.D. = 0.819) (ตารางที่ 9) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามคิดว่าองค์กรของตนมีความพร้อมในการจ่าย เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับสูงมากที่สุด ($\bar{x} = 5.24$, S.D. = 0.836) และคิดว่าองค์กร ของตนสามารถนำการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์นำมาประยุกต์ใช้ได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.21$, S.D. = 0.843)

ตารางที่ 9. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมขององค์กร (n = 192)

ความพร้อมขององค์กร	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
1. องค์กรของท่านมีความพร้อมในการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ แบบอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับใด	5.24	0.836	มากที่สุด
2. การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ สามารถนำ มาประยุกต์ใช้ด้วยองค์กรของท่าน อยู่ในระดับใด	5.21	0.843	มากที่สุด
รวม	5.23	0.819	มากที่สุด

โดยสรุป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณสมบัติของ นวัตกรรม การสนับสนุนขององค์กร และความพร้อมขององค์กร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น ว่าคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบคือสาเหตุการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ แบบอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านสังเกตได้อยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านไม่ซับซ้อนอยู่ในระดับมากที่สุด ความพร้อมขององค์กรอยู่ในระดับมากที่สุด ระดับการสนับสนุนขององค์กร อยู่ในระดับมาก และคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านเข้ากันได้อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10. สถิติเชิงพรรณนาเกี่ยวกับสาเหตุการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ (n = 192)

สาเหตุการยอมรับการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์	\bar{x}	S.D.	Min	Max	แปลความหมาย
คุณลักษณะของนวัตกรรม (รวม)	5.20	0.632	5	6	มากที่สุด
ประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ	5.44	0.644	3	6	มากที่สุด
ความเข้ากันได้	4.85	1.21	1	6	มาก
ความไม่ซับซ้อน	5.30	0.685	2.67	6	มากที่สุด
การทดลองใช้ได้	5.12	0.770	2.33	6	มาก
การสังเกตได้	5.31	0.794	2	6	มากที่สุด
ระดับการสนับสนุนขององค์กร	4.89	0.871	1.5	6	มาก
ความพร้อมขององค์กร	5.225	1.679	2	6	มากที่สุด

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์

ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้เลือกใช้การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่ม เนื่องจากตัวแปรตาม (Y_1) คือการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุ (Payment) เป็นตัวแปรที่มีการวัดระดับนามบัญญัติและมีค่ามากกว่า 2 กลุ่ม นั่นคือ แบบเงินสด (Cash Payment) แบบอิเล็กทรอนิกส์ (e Payment) และทั้งสองแบบ (Both) การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่มจึงเป็นวิธีที่เหมาะสม ตัวแปรอิสระในการวิเคราะห์นี้มีทั้งสิ้น 7 ตัวแปร คือ คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบ (Advantage) (X_1) คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันได้ (Compat) (X_2) คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความไม่ซับซ้อน (NComplex) (X_3) คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้ (Trail) (X_4) คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้ (Observe) (X_5) การสนับสนุนขององค์กร (Support) (X_6) และความพร้อมขององค์กร (Readiness) (X_7)

ก่อนการดำเนินการ ผู้วิจัยได้ทดสอบว่าตัวแปรที่ใช้จะเกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (Multicollinearity) หรือไม่ เมื่อทดสอบหาค่า Tolerance และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (Variance inflation factor: VIF) ผู้วิจัยไม่พบปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ เพราะค่า Tolerance ของตัวแปรอิสระต่าง ๆ อยู่ในระดับ .600 และค่า VIF อยู่ในราว 1.4-1.6 ซึ่งจะไม่เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระถ้าค่า Tolerance ต่ำกว่า .100 หรือค่า VIF มากกว่า 10 ขึ้นไป

ผู้วิจัยได้กำหนดให้ค่าการจ่ายเบี้ยแบบเงินสด (Cash Payment) เป็นค่าอ้างอิง (Base Outcome) ฉะนั้น การวิเคราะห์จึงเป็นการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระต่าง ๆ ต่อการจ่ายเบี้ยแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e Payment) กับแบบเงินสด (Cash Payment) และการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระต่าง ๆ ต่อ

การจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบ (Both) กับแบบเงินสด (Cash Payment) ผลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่ม (ตารางที่ 11) มีข้อค้นพบดังนี้

ในการเปรียบเทียบระหว่างการจ่ายเบี้ยแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e Payment) กับแบบเงินสด (Cash Payment) ค่าสัดส่วนความเสี่ยงสัมพัทธ์ (Relative-Risk Ratio: RRR) ของตัวแปรคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันได้ (Compat) แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากัน มีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบเงินสดถึง 2.350 เท่า โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ค่าสัดส่วนความเสี่ยงสัมพัทธ์ของตัวแปรความพร้อมขององค์กร (Readiness) แสดงให้เห็นว่า ความพร้อมขององค์กรมีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบเงินสดถึง 2.313 เท่า โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยยอมรับสมมติฐานที่ 2 และสมมติฐานที่ 7 ตามลำดับ

ในการเปรียบเทียบระหว่างการจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบ (Both) กับแบบเงินสด (Cash Payment) ค่าสัดส่วนความเสี่ยงสัมพัทธ์ของตัวแปรคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้ (Trail) แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้ มีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบนี้ น้อยกว่าเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบเงินสดร้อยละ 90.5 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ค่าสัดส่วนความเสี่ยงสัมพัทธ์ของตัวแปรคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้ (Observe) แสดงให้เห็นว่า คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้ มีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบนี้มากกว่าเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบเงินสดถึง 19.136 เท่า โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยยอมรับสมมติฐานที่ 4 และสมมติฐานที่ 5 ตามลำดับ

ตารางที่ 11. ค่าสัดส่วนความเสี่ยงสัมพัทธ์ (RRR) จากการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่ม (n = 192)

Payment	RRR	Std. Err.	Z	P>z	[95% Conf. Interval]	
Cash Payment	(base outcome)					
e Payment						
Advantage	1.985	0.775	1.75	0.079	0.923	4.268
Compat	2.350	0.647	3.1	0.002*	1.369	4.031
NComplex	0.485	0.207	-1.69	0.091	0.210	1.121
Trail	1.285	0.558	0.58	0.565	0.548	3.012
Observe	0.528	0.177	-1.9	0.057	0.273	1.020
Support	1.297	0.349	0.97	0.333	0.766	2.199
Readiness	2.313	0.801	2.42	0.015*	1.173	4.559
_cons	0.000	0.001	-3.79	0	3.84e-06	0.019

Payment	RRR	Std. Err.	Z	P>z	[95% Conf. Interval]	
Cash Payment (base outcome)						
Both						
Advantage	1.084	1.255	0.07	0.944	0.112	10.472
Compat	0.347	0.278	-1.32	0.187	0.072	1.669
NComplex	0.914	0.904	-0.09	0.928	0.132	6.343
Trail	0.095	0.096	-2.34	0.020*	0.013	0.685
Observe	19.163	28.748	1.97	0.049*	1.013	362.601
Support	1.215	1.025	0.23	0.817	0.233	6.343
Readiness	0.309	0.292	-1.24	0.215	0.048	1.973
_cons	0.647	4.426	-0.06	0.949	9.77e-07	428715.6

Chi Square = 79.46, Log Likelihood = -110.1344, P-Value = 0.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวตีความได้ว่า ประการแรก ความเข้ากันได้ของนวัตกรรมการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์กับสภาพของท้องถิ่น และความพร้อมด้านต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น เลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าการจ่ายแบบเงินสด ซึ่งแปลว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์แทนการจ่ายแบบเงินสดโดยสิ้นเชิง เมื่อพบว่า การจ่ายแบบอิเล็กทรอนิกส์เหมาะสมกับวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมดำเนินการ ประการที่สอง การที่สามารถทดลองใช้นวัตกรรมการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น เลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพทั้งสองแบบนี้มากกว่าการจ่ายแบบเงินสดเพียงอย่างเดียว ประการที่สาม คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้ เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น เลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพทั้งสองแบบนี้มากกว่าการจ่ายแบบเงินสดเพียงอย่างเดียว ซึ่งแปลว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะยอมรับนำการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ควบคู่กับการจ่ายแบบเงินสดเมื่อได้ทดลองใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์ และประการที่สี่ ข้อดีที่ประชาชนสามารถสังเกตเห็นได้ชัดเจนของนวัตกรรมการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น เลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพทั้งสองแบบนี้มากกว่าการจ่ายแบบเงินสดเพียงอย่างเดียว ซึ่งแปลว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะยอมรับนำการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ควบคู่กับการจ่ายแบบเงินสด เมื่อเล็งเห็นว่าการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์ส่งผลดีอย่างชัดเจน

สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยต่าง ๆ กับการยอมรับและประยุกต์ใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีประชากร คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับล่างในจังหวัดขอนแก่น 224 แห่ง ประกอบด้วย เทศบาลนคร 1 แห่ง เทศบาลเมือง 6 แห่ง เทศบาลตำบล 77 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 140 แห่ง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) อีกทั้งยังใช้การวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกพหุกลุ่ม (Multinomial Logistic Regression) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ต่อการยอมรับการใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของนวัตกรรม ระดับการสนับสนุน และความพร้อมขององค์กรในการใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า นวัตกรรมการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์มีคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านประโยชน์เชิงเปรียบเทียบระดับมากที่สุดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้อยู่ในระดับมากที่สุด คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความไม่ซับซ้อนอยู่ในระดับมากที่สุด และคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันได้อยู่ในระดับมาก ในขณะที่ความพร้อมขององค์กรอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนระดับการสนับสนุนขององค์กรอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่าคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านความเข้ากันมีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าเลือกใช้การจ่ายแบบเงินสดถึง 2.350 เท่า โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพร้อมขององค์กรมีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าเลือกใช้การจ่ายแบบเงินสดถึง 2.313 เท่า โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่คุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการทดลองได้ มีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบนี้ต่ำกว่าเลือกใช้การจ่ายแบบเงินสดร้อยละ 90.5 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งคุณลักษณะของนวัตกรรมด้านการสังเกตได้ มีโอกาสทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบนี้มากกว่าเลือกใช้การจ่ายแบบเงินสดถึง 19.136 เท่า โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อค้นพบข้างต้นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์สามารถนำมาอภิปรายใน 2 ประเด็น ดังนี้

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระต่าง ๆ ต่อการจ่ายเบี้ยแบบอิเล็กทรอนิกส์กับแบบเงินสด พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์แทนการจ่ายแบบเงินสดโดยสิ้นเชิง เมื่อพบว่าการจ่ายแบบอิเล็กทรอนิกส์เหมาะสมกับวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมดำเนินการ ข้อค้นพบนี้สอดคล้องกับทฤษฎีการแพร่กระจายของนวัตกรรมของ Rogers (1983) ที่กล่าวว่า นวัตกรรมที่สอดคล้องและสามารถเข้ากันได้กับการดำเนินวิถีชีวิตของบุคคลนั้น

จะส่งผลให้บุคคลนั้นมีแนวโน้มยอมรับนวัตกรรมเร็วขึ้น ทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วริศรา วงษ์วอน และ ฌาน เรื่องธรรมสิงห์ (B.E.2563) ที่ศึกษาความพร้อมในการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ความพร้อมขององค์กรอันวัดได้จากทัศนคติเชิงบวกต่อการปฏิบัติ ตามนโยบายของผู้ปฏิบัติงาน มีผลต่อการจ่ายเบี้ยผู้สูงอายุผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของตัวแปรอิสระต่าง ๆ ต่อการจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบกับแบบเงินสด พบว่า การที่สามารถทดลองใช้นวัตกรรมการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเลือกใช้การจ่ายเบี้ยทั้งสองแบบนี้ น้อยกว่าเลือกใช้การจ่ายเบี้ยแบบเงินสดถึงร้อยละ 90.5 อีกทั้ง การที่ประชาชนสามารถสังเกตเห็นข้อดีของนวัตกรรมการจ่ายเบี้ยยังชีพแบบอิเล็กทรอนิกส์อย่างชัดเจน เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น เลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพทั้งสองแบบ มากกว่าการจ่ายแบบเงินสดเพียงอย่างเดียว ข้อค้นพบนี้อาจตีความได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ ระหว่างการเปลี่ยนผ่านจากการจ่ายแบบเงินสดไปสู่แบบอิเล็กทรอนิกส์ ต้องการมีความมั่นใจว่านวัตกรรม ที่ตนจะนำมาใช้นั้นสามารถทดลองใช้แล้วได้ผลดีจริงอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับปัญหา หมั่นกิจการ และ พรพรรณ ประจักษ์เนตร (B.E.2560) ที่พบว่า การรับรู้ความเสี่ยงหรือความปลอดภัยส่งผลต่อการตัดสินใจ เลือกใช้นวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอเชิงปฏิบัติการ

ผลการวิจัยว่าคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้และความพร้อมขององค์กร มีอิทธิพลต่อการที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะเลือกใช้การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์แทนการจ่ายแบบเงินสด โดยสิ้นเชิง และคุณลักษณะด้านการสังเกตได้เป็นสาเหตุที่ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เลือกใช้ การจ่ายเบี้ยยังชีพทั้งสองแบบมากกว่าการจ่ายแบบเงินสดเพียงอย่างเดียว ดังนั้น องค์กรควรส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ ความสามารถในด้านเทคโนโลยีเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ ในการทำงาน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างความพร้อมขององค์กรในด้านบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในเทคโนโลยี และควรสร้างความรู้ความเข้าใจถึงประโยชน์ของการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุแบบอิเล็กทรอนิกส์แก่ประชาชน เพื่อเป็นการสร้างความพร้อมให้กับประชาชนอีกทาง

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เนื่องจากคุณลักษณะด้านความเข้ากันได้ การทดลองใช้ได้ และการสังเกตได้ มีอิทธิพลต่อ การยอมรับนวัตกรรมโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการออกแบบแอปพลิเคชันหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่จะต้องประยุกต์อินโดที่จะให้บริการสาธารณะในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ รัฐบาลจึงควรกำหนดคุณลักษณะ ของแอปพลิเคชันดังกล่าวให้มีลักษณะสอดคล้องกับสภาพการใช้งานจริงในท้องถิ่นและให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นสามารถทดลองใช้ก่อนได้ในเบื้องต้น เพื่อให้สามารถสังเกตเห็นถึงข้อดีหรือข้อบกพร่องใด ๆ ก่อนการประกาศใช้งานจริง

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

งานวิจัยนี้มีคุณประโยชน์ทางวิชาการเนื่องจากช่วยเติมเต็มช่องว่างทางวรรณกรรมเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถและมีความพร้อมในการยอมรับนวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทโดยใช้กลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม งานวิจัยนี้ศึกษาเฉพาะพื้นที่จังหวัดขอนแก่น ซึ่งแต่ละพื้นที่มีปัจจัยจำกัดแตกต่างกัน เช่น ลักษณะภูมิประเทศ งบประมาณ อีกทั้งยังเป็นการศึกษาเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ดำเนินการ ยังไม่ได้ทำการศึกษากับบุคคลอย่างผู้สูงอายุ เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา ฉะนั้น การศึกษารั้งต่อไปควรศึกษาเปรียบเทียบในพื้นที่จังหวัดอื่น หรือภาพรวมทั้งประเทศ อีกทั้งดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพร่วมด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สามารถชี้ให้เห็นรายละเอียดในการดำเนินการได้ด้วย

References

- Chen, J., Walker, R. M., & Sawhney, M. (2019). Public service innovation: A typology. *Public Management Review*, 22(11) 1674-1695.
- Department of Local Administration. (B.E.2554). *Naew Tang Karn Rub Longtabian Pu Me Sit Rub Ngoeng Bia Yang Chip Pu Sue Aryu Kong Ongkorn Pokkrong Suan Tongtin Prachumpi Ngob Praman B.E.2556*. Retrieved October 17, B.E.2563 from <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER17/DRAWER088/GENERAL/DATA0000/00000058.PDF>.
- Department of Older Persons. (n.p.). *Sitti Lae Sawatdikarn Pu Sue Aryu*. Retrieved October 10, B.E.2563 from http://www.dop.go.th/download/laws/benefit_th_20160507132133_1.pdf.
- Greenhalgh, T., Robert, G., Macfarlane, F., Bate, P., & Kyriakidou, O. (2004). Diffusion of innovations in service organizations: Systematic review and recommendations. *The Milbank Quarterly*, 82(4), 581-629.
- Khanabkaew, C., & Chaiprasit, K. (B.E.2561). Attitude and perceived risk influencing the acceptance of e-payment service of TMB bank public company limited in Bangkok. *Journal of Management and Development Ubon Ratchathani Rajabhat University*, 6(1), 57-78.
- Lowatcharin, G., Chaythawil, S., Salsabila, L., Somabut, A., & Traiyarach, S. (2019). *A Survey of Information Disclosure and e-Services Provided by Municipalities in Thailand*. Paper presented at the 8th International Congress on Advanced Applied Informatics, Toyama, Japan.
- Mankijjakan, B., & Prajaknate, P. (B.E.2560). Structural equation model of factors influencing acceptance of government electronic payment system among elderly in Bangkok. *Journal of Communication Arts*, 37(3), 30-39.
- Ministry of Finance. (B.E.2562). *Lakkaern Lae Witi Patitbat Nai Kam Chai Bia Yan Chip Pu Sung Aryu Lae Ngoeng Bia Hai Korn Pikarn Kong Ongkorn Pokkrong Sue Tongtin Tam Krong Karn Buranakarn Tan Kormun Sawatdikarn Sangkom*. Retrieved September 8, B.E.2563 from https://saraban-law.cgd.go.th/easinetimage/inetdoc?id=show_CGD.A.23999_1_BCS_1_pdf.
- Lowatcharin, G. (B.E.2564). *Rattapasanasart: Naewkit Pue Karn Chadkarn Pokkrong Satarana Nai Satawat Ti 21*. Khon Kaen: College of Local Administration, Khon Kaen University.

- Rogers, E. M. (1983). *Diffusion of Innovations*. 3rd ed. New York: Free Press.
- Snae Namahoot, K. (B.E.2562). An analysis of innovative models suitable for behavior intention to use Internet banking for seniors. *Al-HIKMAH Journal*, 9(17), 17-27.
- Siamrath Online. (B.E.2562). *Mai Pan Kornklang Krom Banchi Klang Chai Kao Banchi Trong Bai Yang Chip Pu Sung Aryu – Bai Kwam Pikarn Prom Kan Tua Pratet January 63*. Retrieved October 5, B.E.2563 from <https://siamrath.co.th/n/108973>.
- Subcommittee to Drive the Project to Educate and Promote the Use of Electronic Transactions. (B.E.2559). Kumu Karn Pracha Sumpun Klong Kran Kran hai Kwamru Lae Song Serm Khan Chai Turakwam Electronic. Retrieved from October 5, B.E.2563 from http://www.epayment.go.th/home/app/media/uploads/files/handbill_sep_2016.pdf.
- Sudsomboon, S. (B.E.2557). Social welfare for aging people in Thailand. *Journal of Southern Technology*, 7(1), 73-82.
- The College of Population Studies, Chulalongkorn University and The Foundation of Thai Gerontology Research and Development Institute (TGRI). (B.E.2556). *Situation of the Thai Elderly 2012*. Retrieved September 8, B.E.2563 from <https://thaitgri.org/?p=37051>.
- The Editors of Encyclopaedia Britannica. (2011). *Social Welfare Program*. Retrieved March 3, 2022 from <https://www.britannica.com/topic/social-welfare-program>.
- Williams, I. (2011). Organizational readiness for innovation in health care: Some lessons from the recent literature. *Health Service Management Research*, 24(4), 213-218.
- Wongworn, W., & Ruangthamasing, C. (B.E.2563). Readiness of local administrative organizations in Mueng District, Khon Kaen province to adopt monthly elderly welfare payment through an electronic system. *Santapol College Academic Journal*, 6(1), 113-122.